

## **ПРЕДЛОЖЕНИЕ**

**Остановить рассмотрение законопроекта о внесении изменений в закон о церквях и приходах (KiKoS) и привлечь для оценки необходимости изменений в законе заинтересованные лица и организации.**

Мы, нижеподписавшиеся (члены приходов ЭПЦ МП), обращаемся к Парламенту Эстонской Республики в связи с процедурой по инициированному Министерством внутренних дел проекту закона о внесении изменений в Закон о церквях и приходах (KiKoS) от 23.10.2024 и просим:

- 1. Вернуть законопроект о внесении изменений в KiKoS в министерство и прекратить процедуру. Законопроект не соответствует требованиям закона, предусмотренным для законопроекта.**
- 2. вместе с проектом инициировать обсуждение вопроса, имеющего большое государственное значение. Вопрос имеет большое значение, поскольку касается большого числа верующих Эстонии.**
- 3. организовать общественное обсуждение законопроекта. Поскольку общественность и заинтересованные группы не были вовлечены в подготовку проекта, перед принятием проекта к рассмотрению должно состояться общественное обсуждение;**
- 4. направить предложение в соответствующие организации для правовой оценки. В ситуации, когда свобода вероисповедания гарантируется как Конституцией, так и международными правовыми актами, к которым присоединилась Эстония, необходимо обратиться для оценки соответствия законопроекта конституции и/или международным правовым актам: к канцлеру права Эстонии, уполномоченному по равноправию, а также к Совету Церквей Эстонии, ЭПЦ МП, Центру по правам человека, и на международном уровне к Агентству Европейского Союза по фундаментальным правам, Генеральному секретариату Совета Европы, Европейской комиссии "Демократия через право", Комитету ООН по правам человека.**

С уважением

Наталья Пашко

Людмила Баришевски

Приложение

1) пояснительная записка к предложению

## Пояснительная записка к предложению

**Свобода вероисповедания является конституционным правом, гарантированным статьей 40 Конституции Эстонской Республики.** Наряду со свободой вероисповедания Конституция также защищает свободу слова и выражения, свободу объединений, право на защиту основных прав и защиту от произвола государства. В демократическом обществе ограничения основных прав могут быть оправданы только в том случае, если они служат законной цели, т. е. они должны соответствовать общественным интересам или необходимы для защиты основных прав других лиц, и они не должны быть несоразмерными.

Целью поправок к закону согласно сопроводительной пояснительной записке указано, что они направлены на обеспечение национальной безопасности. Однако предполагаемая угроза безопасности, связанная с Эстонской Православной Церковью Московского Патриархата (ЭПЦ МП), не обоснована, что приводит к многочисленным вопросам о необходимости поправок. Согласно Закону об охране правопорядка, «угроза» определяется как: «Ситуация, в которой на основе объективной оценки обстоятельств можно считать достаточно вероятным, что в ближайшем будущем произойдет нарушение общественного порядка». В настоящее время также нет общественного запроса или общественного интереса, оправдывающих необходимость поправок. Кроме того, общественность и соответствующие заинтересованные стороны не были вовлечены в разработку законопроекта, а опросы, проведенные средствами массовой информации, не могут заменить надлежащие общественные консультации.

Статистические данные показывают, что 16% населения Эстонии идентифицируют себя как православные христиане, причем ЭПЦ МП является крупнейшей конфессией. Следовательно, влияние предлагаемого законодательства будет несоразмерным. В случае принятия поправок к закону юридическим лицам ЭПЦ МП грозит принудительное прекращение деятельности, поскольку предъявляемые к ним требования будет невозможно выполнить в течение двухмесячного срока. Кроме того, поскольку предлагаемые ограничения затрагивают каноническое право, выполнение требований может быть невыполнимым по причинам, не зависящим от обязанных субъектов.

Заявление министра о том, что принудительное прекращение деятельности не повлияет на приходы — «Приходы останутся открытыми, и богослужения продолжатся» — необоснованно. Такая мера напрямую затронет значительную часть членов и духовенство ЭПЦ МП, которые не могут совершать религиозные службы в прежнем виде, не смогут принадлежать к тем религиозным объединениям, к которым им хотелось бы, и присоединение к другому Патриархату также было бы вмешательством в свободу объединений – нельзя заставить вступить в другое объединение насильно.

Мы ставим под сомнение соразмерность и необходимость этого законопроекта, особенно потому, что он, по-видимому, является реакцией на заявления, сделанные Патриархом, лояльным российским властям. Учитывая, что все религиозные организации, действующие в Эстонии, дистанцировались от таких заявлений, общая цель законопроекта остается неясной.

**В ст. 40 Конституции прямо сказано, что в Эстонии нет государственной церкви.** При вмешательстве государства в устройство и религиозное служение церкви государство прямо предписывает, какая церковь в стране разрешена, создавая тем самым имидж церкви, подходящей государству (**государственной церкви!**). Основной деятельностью церкви, прихода, союза приходов и монастыря является исповедание и развитие своей веры, прежде всего посредством богослужений. Поправки к закону направлены прежде всего на вмешательство в структуру религиозных объединений и устранение зависимости от «учреждения, расположенного в чужой стране», но также предполагаемые

поправки касаются религиозного служения, так как требования закона к духовенству и руководству приходов предполагают прохождение ими проверки безопасности.

**Компетентные лица и учреждения в Эстонии, которым мы просим передать вопрос для вынесения оценки необходимости изменений в законе:** канцлер права, уполномоченный по равному обращению, Эстонский Совет Церквей, ЭПЦ МП, Эстонский центр по правам человека.

Религиозная свобода защищена не только Конституцией Эстонии, но и международными соглашениями, участником которых является и Эстония. Важно обеспечить соблюдение следующих положений:

- 1) **Хартия основных прав Европейского Союза**, в том числе Статья 1 (Свобода мысли, совести и религии), Статья 11 (Свобода выражения мнения и информации), Статья 12 (Свобода собраний и объединений), Статья 52 (Сфера действия и толкование прав и принципов). Статья 44 предоставляет физическим и юридическим лицам право подавать петиции в Европейский парламент.
- 2) **Европейская конвенция о правах человека (ЕКПЧ)**, Статья 9 (Свобода мысли, совести и религии), Статья 10 (Свобода выражения мнения), Статья 11 (Свобода собраний и объединений), Статья 17 (Запрет злоупотребления правами).

Европейский суд по правам человека контролирует соблюдение прав, а Генеральный секретарь Совета Европы может запросить разъяснения относительно того, как государство-член обеспечивает эффективное выполнение Конвенции. Агентство Европейского Союза по основным правам предоставляет научно обоснованные рекомендации по основным правам. Венецианская комиссия (официально Комиссия Совета Европы «Демократия через право») — консультативный орган Совета Европы, состоящий из экспертов в области государственного права.

- 3) **Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП):**

Статьи 18–22 охватывают свободу мысли, совести, религии, выражения, собраний и ассоциаций.

Соблюдение требований этого пакта контролирует Комитет ООН по правам человека.

**Компетентные международные учреждения, к которым мы просим передать вопрос для принятия решения:** Агентство Европейского Союза по основным правам, Генеральный секретариат Совета Европы, Комиссия Совета Европы «Демократия через право» и Комитет ООН по правам человека.



